**WZÓR**

Ponaglenia dot. bezczynności organu (komendanta) w sprawie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

*Przed skorzystaniem ze wzoru proszę zapoznać się z „mapą drogową”.*

*Proszę o zweryfikowanie proponowanej treści Ponaglenia pod kątem zgodności z otrzymaną wcześniej odpowiedzią na Wniosek lub z ewentualnym brakiem odpowiedzi.*

 ……………………….., dnia …….... r.

*Imię i nazwisko ponaglającego, adres*

*………………………………………………..*

 **Pan……………………………**

**KOMENDANT** (Wojewódzki,

 Stołeczny, Główny) **POLICJI**

 za pośrednictwem

 **KOMENDANTA** (Powiatowego, Miejskiego,

Wojewódzkiego, Stołecznego, Głównego) **POLICJI**

 **P O N A G L E N I E**

Na podstawie art. 37 § 1 i § 3 ust. 2) Kodeksu postępowania administracyjnego wnoszę o stwierdzenie bezczynności organu – Komendanta ……………... Policji *(proszę wpisać komendanta, do którego wcześniej skierowano „Wniosek”)*, w sprawie mojego wniosku z dnia ……………………….. r. o wypłatę wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy *(i dodatkowy)* oraz:

 1) niezwłoczne załatwienie mojej sprawy zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego,

 2) zarządzenie wyjaśnienia przyczyn bezczynności i ustalenie osób winnych.

 **U Z A S A D N I E N I E**

Dnia …………………… r. złożyłam/łem wniosek o wypłacenie wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji, uzasadniając wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15, opublikowanym dnia 6 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2102).

W treści wniosłam/wniosłem o spowodowanie ponownego przeprowadzenia czynności materialno-technicznej polegającej na prawidłowym naliczeniu świadczenia w postaci ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (*i dodatkowy)*, zgodnie z sentencją przywołanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego i obowiązującymi normami prawa oraz zarządzenie wypłaty należnej mi kwoty świadczenia stanowiącego różnicę pomiędzy kwotą należną, a wypłaconą faktycznie na podstawie niekonstytucyjnej normy ustawy o Policji, z uwzględnieniem należnych odsetek.

Moja sprawa jako nieskomplikowana powinna być załatwiona nie później niż w terminie 1 miesiąca (zgodnie z art. 35 k.p.a.). Do dnia dzisiejszego nie otrzymałam/łem należności, ani żadnego innego rozstrzygnięcia, w tym ewentualnego wskazania realnych okoliczności wymienionych w art. 36 § 1 k.p.a. uzasadniających ten stan rzeczy.

Oczywiste jest, co podnosiłam/łem we wniosku, że wypłata ekwiwalentu, zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, potwierdzonych wyrokiem TK, następuje w drodze czynności materialno-technicznej i nie wymaga jakiegokolwiek postępowania wyjaśniającego.

Niestety do dnia dzisiejszego, tj. do …………………. r. Komendant ………… Policji, do którego złożyłam/łem wniosek wszczynający postępowanie administracyjnie w tej sprawie - nie wydał decyzji i nie podjął żadnych czynności w kierunku zaspokojenia moich roszczeń. Nie otrzymałam/łem należności, nie otrzymałam/łem również żadnego innego właściwego dla procedury administracyjnej rozstrzygnięcia. Nie zostałam/łem także zawiadomiona/y o realnych przyczynach zwłoki, ani o ewentualnym nowym terminie załatwienia sprawy i prawie do wniesienia ponaglenia *(jeśli nie poinformowano o prawie do ponaglenia)* - do czego jednoznacznie obliguje art. 36 § 1 k.p.a.

Wymogów wskazanych w art. 36 § 1 k.p.a. nie wypełnia skierowane do mnie pismo *(wpisać osobę, która pismo podpisała)* z dnia ………………….., L. dz. ………………... (po ……….. miesiącach od daty mojego wniosku) zawierające wyjaśnienia zakończone konkluzją: *„… aktualnie brak jest możliwości pozytywnego rozpatrzenia zgłoszonego żądania.”*. Nie można pozostawić tych „wyjaśnień” bez reakcji albowiem rozmijają się one ze stanem prawnym i faktycznym - w szczególności we fragmencie, w którym mowa o tym, że konieczna jest nowa regulacja prawna, której wprowadzenie umożliwi realizację mojego wniosku.

Tymczasem mimo upływu ponad …………………. miesięcy od orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego RP kwestia tej regulacji nie ujrzała światła dziennego w postaci konkretnego przepisu.

Wbrew wyjaśnieniom zawartym w cytowanym wyżej piśmie, natychmiastowa wykonalność wyroku TK w świetle art. 190 ust. 1 i 3 Konstytucji RP nie może budzić wątpliwości, a rzekomy brak normy ustawowej określającej stawkę dzienną ekwiwalentu jest według mnie jedynie graniem na zwłokę.

Ponadto nadal podtrzymuję pozostałe, szczegółowe argumenty przedstawione we wniosku o wyrównanie należności - uzasadniające roszczenie o wypłatę.

 Wobec powyższego wnoszę o pilne i zgodne z obowiązującym prawem załatwienie sprawy oraz poinformowanie o podjętych działaniach naprawczych.

Załącznik:

kserokopia wniosku o wyrównanie ekwiwalentu